

Prof. Dr. Alfred Toth

Umgebungsabhängigkeit von Systemexessivität

1. In Toth (2015) hatten wir zwischen teilsystemischer Exessivität, Randexessivität und Kernexessivität bei Systemen unterschieden. Während die erste Form von Exessivität keine metasemiotischen Bezeichnungen – nicht im Deutschen und wohl auch nicht in anderen Sprachen – hat, wird die zweite mit Arkade oder auch Laube und die dritte mit Durchgang oder Passage bezeichnet. (Das Wort "Durchstich" ist für S*- und nicht für S-Exessivität reserviert.) Wir untersuchen im folgenden die drei Typen von Exessivität nochmals im Hinblick auf ihre Umgebungsabhängigkeit, durch die sie, wie gezeigt wird, sogar definiert werden können.

2.1. Teilsystemexessivität

2.1.1. $U[S] \rightarrow U[S^*]$



Falkensteinerstr. 5, 4053 Basel

2.1.2. $U_1, U_2[S] \rightarrow U[S^*]$



Bürglistr. 28, 8002 Zürich

2.1.3. $U_1, U_2, U_3[S] \rightarrow U[S^*]$



Passage des Arts, Paris

2.2. Randexessivität

$U[S] \rightarrow U_1, U_2, U_3[S^*]$



Rue Tournefort, Paris

2.3. Kernexessivität

$U_1[S^* = S] \rightarrow U_2[S^* = S]$



Impasse des Boeufs, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Metasemiotische Defizienz ontischer Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

3.5.2015